

西區少年仔來ㄞㄟㄟ、聲

財團法人天主教善牧社會福利基金會

一、落實 CRC 案例應用

(一) 案例背景

1. 發展「西區少年仔來ㄞㄟㄟ、聲」方案初衷

一張由少年分享的照片，啟發了策劃青少年攝影展的想法。在少年中心的日常工作中，社工發現許多年輕人喜歡在中心的廁所拍照。起初，我們對這樣的行為感到困惑，難以理解為什麼一群青少年會選擇在廁所留下影像。進一步詢問後才發現，對少年來說，這張照片有著特殊的意義——它象徵著「我們」與「兄弟情誼」的連結，是一種不離不棄的情感表達。他們甚至希望將這張照片上傳到網路，讓更多人看見這份情感與認同。

少年其實正透過影像傳遞他們內在渴望被理解與看見的訊息，既然照片已成為他們表達自我、記錄生活的方式，何不進一步邀請他們拍下那些在生命中感受印象深刻的片刻？於是，我們著手展開了青少年攝影展的規劃，讓從他們的視角述說的故事能被更多人看見與聽見。

2. 攝影展的發展歷程

第一年，毫無經驗也尚未掌握整體架構，我們仍決定踏出第一步，從手中服務的個案開始嘗試。主動邀請少年參與，陪伴他們走進日常生活的場域進行拍攝、提問與對話。就這樣，這一年共有 5 位少年參與，共同創作出 10 幅作品，透過作品的創作歷程，在少年的生命經驗裡，其實藏著許多我們過去未曾留意的片刻——像是失戀、挑戰、住院、自我傷害、藥物使用等等，這些經歷深深地影響著他們成為如今的樣子。

由於這對社工與少年而言，都是一場全新的嘗試與學習，我們將當年的展覽主題訂為「戀習」——戀愛的「戀」，練習的「習」。象徵著在人生的旅途中，我們都在練習，也在學習：學會愛自己、愛家人、愛朋友。最終這些作品在少年中心辦理為期 1 個月的展覽，讓附近的社區與民眾一起觀展，許多觀展者回饋對少年的影像

故事產生強烈的共鳴，並提出是否有機會邀請少年親自分享他們的生命歷程。這促使我們萌生擴大舉辦的念頭。

少年的照片與故事多半圍繞著家庭、朋友、情感關係、社區生活，或是自身的內在狀態，這些影像彷彿是在訴說著他們成長的軌跡，也呈現出他們對歸屬與認同的探索。因此，第二年的攝影展進一步規劃四個主題軸線：「從家庭出發 → 走入學校 → 進入社區 → 回到自己（重新詮釋）」，整體展覽核心是「一段找尋的旅程——歸屬」，引導觀者更深刻理解少年生命的脈絡與變化。

對於攝影作品被公開展示，少年普遍表現出興奮與驕傲的情緒，尤其當聽見觀展者的回饋時，更讓他們感受到「被看見」、「被肯定」的價值。少年主動詢問是否續辦攝影展，積極表達參與的意願，因此第二年攝影展擴大規模與招募對象，讓多元背景的少年都有機會透過影像表達自我。社工組成社團提供少年學習拍攝技巧，同時陪伴梳理他們的生命歷程，一起走進那些對他們意義深遠的場域進行創作。

第二年共有 41 位少年參與，最終產出 52 篇充滿生命厚度的照片故事，並於萬華區的剝皮寮歷史街區舉辦為期一週的展覽。展覽期間，亦有 6 位少年現身參與分享會，親自講述他們作品背後的故事，讓社會大眾有機會更深入理解青少年的內心世界，也讓少年自身在過程中重新整理與肯認自我，是一場雙向連結與理解的美好旅程。

（二）執行策略與 CRC 應用

1. 「西區少年仔來ㄟㄨㄚㄣㄟ」方案的辦理

來自社區民眾熱烈的回響與豐富的回饋，我們感到欣喜的同時，也開始引發內部更多的反思與討論：如果要持續舉辦攝影展，下一步的方向會是什麼？繼續訴說少年們的生命故事嗎？還有人願意聽嗎？還能帶少年做些什麼？這些問題讓我們重新回到「兒童權利公約（CRC）」的視角，思考如何真正讓少年發聲，甚至產生更深遠的影響力。

「如果有機會讓少年對大人說一句話，他們會說什麼？」，如果

從曾參與過攝影展的少年出發，深入整理他們的經驗——故事背後未被滿足的需求是什麼？他們的期待是什麼？又有哪些更具體、真實的生活經驗值得被聽見？這樣的思考成為我們新一輪行動的起點。於是，第三年啟動了「西區少年仔來ㄟㄨㄚㄟ聲」方案，促進更多元類型青少年的參與，深入討論不同少年所處的狀態與需求，思考如何打造更包容的參與方式，讓每位少年都能有機會以適合自己的方式表達與參與，讓少年不只是被看見，而是能夠真正被聽見。

2. 方案四項具體行動

(1) 攝影集文本

整理與出版少年的影像與文字作品，傳遞青少年對生活的觀察與內心聲音，作為社會大眾關注青少年處境與權益的起點。

(2) 線上展覽

運用數位平台持續推廣影像故事，突破時間與空間限制，讓更多人能看見少年們的觀點與世界。

(3) 青少年影音表意

針對較不擅長口語表達、或是對於公開分享仍感到畏懼的少年，提供另一種形式發聲，他們改以錄音自述等方式，另以影音作品記錄生命故事。

(4) 分享會

舉辦實體分享活動，邀請3位少年現身說出自己的故事，同時邀請一線助人工作者與網絡夥伴們參與，促進不同角色彼此之間的理解與連結。

3. 方案的社會影響力

「西區少年仔來ㄟㄨㄚㄟ聲」攝影展分享會，方案參照英國 Laura Lundy 教授提出的「兒童及少年參與模型」¹，從「空間」(space)、「聲音」(voice)「觀眾」(audience)、及「影響」(influence)四個核心要素來檢視青少年的參與歷程與所產生的社

¹ Lundy, L. (2007). 'Voice' is not enough: Conceptualising Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child. *British Educational Research Journal*, 33(6), 927 - 942.

會影響力：

(1)空間：營造友善、自由表達的場域

中心提供開放且自在的空間，透過團體工作的形式持續陪伴與對話，打造一個不評價、具包容性的環境。無論少年具備什麼樣的特質與背景，都能在這樣的場域中安心表達、真實分享。

(2)聲音：讓每位少年都有表達的方式

鼓勵參與少年在分享會中親自現身分享自己的攝影故事；而對於無法到場或仍不自在面對群眾的少年，則協助他們錄製語音檔，以另一種方式讓聲音被聽見。同時，攝影展亦透過線上方式延伸分享，擴大作品與聲音的觸及與影響力。

(3)觀眾：邀請具影響力的聆聽者

攝影展的分享會，我們特別邀請 152 位來自各領域的一線助人工作者親臨現場，與少年面對面互動，聆聽他們的創作與生命故事。這樣的設計，不僅讓少年感受到被重視，也讓成人成為具回應力的觀眾與對話者。

(4)影響：促進理解、打破刻板印象

活動當天，**3 位**少年分享他們參與 CRC 團體的歷程與對大人說的話、**51 位**青少年參與影集作品、**25 位**錄製表意影音、**51 位**參與線上展覽。一線助人者現場回饋，不少人表示透過這些攝影作品，更能理解青少年的處境與心境，並肯定少年願意站出來分享的勇氣與力量。此外，展區設計了「回饋與對話牆」，讓大人與少年得以進行更多元的雙向交流。

透過這場對話與分享，我們看見社會長期對於「退縮、不優秀少年」的歧視刻板印象正在被打破——他們其實是有能力、有聲音的，只是需要被真正地看見、理解與陪伴。同時，我們也更加確信社區夥伴對青少年的陪伴角色極為重要，只要多一些傾聽與理解，就能開啟不一樣的可能。

二、CRC 的反思

方案執行 CRC 實務上的挑戰與反思：

(一)尊重少年的意願，面對邀約的困難

在資訊傳達尚不完整的情況下，部分少年會直接選擇拒絕，這提醒我們，社工需要在邀約過程中進行更多對話與提問，協助少年釐清擔憂與疑慮，讓他們能充分理解活動的目的。

(二)照顧不同特質與能力的少年聲音

少年之間在表達能力與心理狀態上存在極大差異，特別是社會退縮、具特殊需求或表達能力較弱的少年，往往不擅於分享自己的生命經驗，也較難在團體中開口發聲。他們需要更多時間的陪伴與安全感的建立，才能逐步打開內心、願意信任並開始練習表達。

(三)協助統整生命經驗的挑戰

對多數少年而言，攝影是一個全新的媒介，而「認識自己」更是一條不容易的路。他們或許從未好好整理過自己的生命經驗，也不習慣將內心的情緒說出口。有些少年甚至從未被真正傾聽過，因此常常習慣壓抑，缺乏表達的語言與方式。這使得引導與陪伴他們梳理經驗、進行發想成為一項挑戰而重要的工作。

(四)自主發聲的不易

方案期望能讓少年能夠「自主發聲」，然而在實務中這並非一蹴可幾。團體歷程中需要設計多樣且循序漸進的暖身活動、觀展體驗與引導提問，營造安全與被接納的環境，讓少年逐步願意開口、並從經驗中延伸出情緒與思考。然而，面對「被看見、被聽見」的壓力，例如在分享會現場講話或錄音分享，也常讓部分少年感到焦慮與退縮，進而影響其表達的自主性與穩定性。

三、實踐 CRC 的建議

在方案執行過程中，社工經常會面對兩難，「如何平衡社工對成果的期待與少年真實狀態之間的落差？」這樣的拉鋸，在幾個情境中特別明顯，在困難抉擇中，社工也與少年一同學習表意權的落實。

(一)信任接納少年的表達能力

一位性格較為內向、社會退縮的少年，主動表示希望能在分享會上台發表。然而考量到他在情緒調節、邏輯組織與表達上的挑戰，社工難免擔心他在台上可能因緊張而卡詞、空白，甚至需全程陪伴念稿，或因此讓觀眾誤以為「沒有準備好」。是否應更換表達能力更佳的少年，以呈現更完美的成果？還是應堅持初衷，讓每位願意發聲的

少年都能被看見與支持？

我們選擇回到與少年的對話，了解他上台的擔憂，並共同討論可行的因應方式。最後，這位少年如願上台，手持稿件進行分享，社工則在一旁陪伴與支持。這不僅是對少年的信任與接納，也是我們實踐「兒少表意權」的重要一步。

（二）主題聚焦與自主表達的平衡

團體中會有口條佳、想法豐富的少年，分享慾望強烈，若個人經驗偏離主題分享，卻也使整體討論難以聚焦。當少年的表達與方案目標出現落差時，社工該適時引導？還是尊重其發言空間？這牽涉到「自主表達」的實踐方式，也提醒需反覆調整介入的節奏與深度。我們選擇在尊重少年的表達空間之餘，透過溫和的引導與明確釐清目標，協助少年逐步將個人經驗連結回活動主軸。這樣的過程，不僅讓少年感受到被接納，也讓他能在主題之中找到自己的聲音。

（三）成人與兒少的協作共構

策展過程中，照片分類與作品命名是否應由少年主導？社工傾向命名具備文字美感與敘事意涵，讓觀展者更能理解照片背後的意義；但少年所給出的標題往往較為口語、甚至顯得簡單直白。是否應該代為修改，還是尊重原創？這關係到對少年表意權的認可與信任，也是成人應學習放下主控、與少年共同協作的重要時刻。最終，我們選擇尊重少年的創作，以其原本命名為主，作為展覽呈現的一部分。這樣的決定，象徵著對少年觀點的認可與支持，表意的歷程是共構而非主控，相信每位少年都有能力的，適時引導目標，接納少年天馬行空的想法，卻不壓抑其真實經驗的呈現。

■ 權利類別

尊重兒童意見、表意權